

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა  
მოსამართლეობის კანდიდატის სალომე ჯაბიძის შეფასების შედეგი:

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით |               |                                     |  |
|--|---------------|-------------------------------------|--|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს     |               | <input type="checkbox"/>            |  |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს        |               | <input type="checkbox"/>            |  |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს |               | <input checked="" type="checkbox"/> |  |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით    |               |                                     |  |
| კრიტერიუმი   | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა                    |  |
| სამართლის ნორმების ცოდნა   | 22            | 25                                  |  |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია                             | 23            | 25                                  |  |
| წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი  | 18            | 20                                  |  |
| პროფესიული თვისებები   | 15            | 15                                  |  |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა                                  | 7             | 10                                  |  |
| პროფესიული აქტივობა  | 3             | 5                                   |  |
| ქულათა ჯამი  | 88            | 100                                 |  |

თარიღი: 4.09.2024 6

ტრისტან ბენაშვილი



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი პრისტან ბენაშვილი

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ  
პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის სალომე ჯაბიძის  
შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 28 ივნისის №1/52 განვარგულებით დაწყებული რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატის სალომე ჯაბიძის შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიზელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით და 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

შეფასების დასაბუთება ეფუძნება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ამ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატების შესახებ მოძიებულ სანდო ინფორმაციასა და 2024 წლის 3 სექტემბერს, ხოლო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 22 ივნისის №1/74 განვარგულებით დაწყებული საპელაციო სასამართლოებსა და თბილისის საქალაქო სასამართლოში მოსამართლეობის კანდიდატთა შერჩევის პროცედურის ფარგლებში 2024 წლის 4 სექტემბერს კანდიდატთან სალომე ჯაბიძესთან წარმართულ საჯარო მოსმენას.

**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით** რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის სალომე ჯაბიძის შეფასების დასაბუთებისას ვიზელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

### 1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

მომიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით, კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორიით (მცირედი ჯარიმებით).

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოსა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, 2021 წლის 24 ივლისიდან 2024 წლის 24 ივლისის პერიოდში სალომე ჯაბიძეს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 88 ფაქტი. დავისრებული სანქციები (ჯარიმები) გადახდილია დროულად. ამასთან, კანდიდატი განაცხადში განმარტავს, რომ ავტომანქანა სახელმწიფო ნომრით GG-333-ქ, რომელიც რეგისტრირებულია კანდიდატის სახელზე, არის მასის - გიორგი ჯაბიძის მფლობელობაში.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ. გამოარჩევენ მის კეთილსინდისიერებას, გაწონასწორებულობას, შრომისმოყვარეობას, პასუხისმგებლობის მაღალ გრძნობას და ა.შ.. გამოკითხული რესპონდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო მოკრძალებული, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.

არსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს სრულად აქვს შეგნებული მისი პირადი და პროფესიული მოვალეობები.

## 2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

რეკომენდატორები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელ, მიუკერძოებულ და სამართლიან პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ იგი არ ექცევა სხვისი ზეგავლენის ქვეშ.

სალომე ჯაბიძე არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდაჭერი და შემომწირველი. აქვე აღსანიშნავია, რომ მომიებული ინფორმაციის თანახმად და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუკლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოუკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალების ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგრამარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოუკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა ყოველი დასმული საკითხი განეხილა დიად და ობიექტურად.

გათვალისწინებული არგუმენტების შეფასებით და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმართია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.

### 3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი თავდაჭერილი და თავაზიანი ადამიანია, მართავს საკუთარ ემოციებს. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა კორექტულობას და კონსტრუქციულობას.

კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული რესპონდენტები. გარდა ამისა, გამორჩეულად აღნიშნავენ მის კომუნიკაბელურობას, კორექტულობას, თავდაჭერილობას და ა.შ..

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, სალომე ჯაბიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი დაზარალებულად არ ყოფილა ცნობილი. ამასთან, საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დაცებში მოსამართლეობის კანდიდატის სალომე ჯაბიძის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების სამიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმართია, კანდიდატის პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

### 4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ხასიათდება მაღალი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით.

რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებზე არ მიუთითებიათ.

კანდიდატის სალომე ჯაბიძის შესახებ ინტერნეტ სიცრცეში არაა ხელშისაწვდომი არანაირი ინფორმაცია. კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელით.

საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმართია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

**კომპეტენტურობის კრიტერიუმით** რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის სალომე ჯაბიძის (როგორც

სამოსამართლო უფლებამოსილების არმქონე კანდიდატის) შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

**1. სამართლის ნორმების ცოდნა - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.**

სალომე ჯაბიძე არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი: მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქლლებია - 85/19; რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში ვ. იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „ადმინისტრაციულ სამართალში სემინარული მუშაობისას წარმოაჩინა კარგი თეორიული ცოდნა. იგი იცნობს მოქმედი კანონმდებლობის მნიშვნელოვან დებულებებს, ასევე, უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას. თეორიულ ცოდნას სათანადოდ იყენებს პრაქტიკაში. აღსანიშნავია მის მიერ პრაქტიკული უნარ-ჩვეულების გამოყლენა სემინარებისას ჩატარებულ იმიტირებულ სასამართლო პროცესებზე. აქვს უნარი მიხვდეს და ჩაწვდეს არსებულ სამართლებრივ პრობლემებს და აქცენტი გააკეთოს მნიშვნელოვან საკითხებზე. სამოქალაქო სამართალში წარმოაჩინა როგორც თეორიული, ისე სასამართლო პრაქტიკის სიღრმისეული ცოდნა. საქმის მასალების გაცნობის შემდეგ, საკმაოდ მოკლე ვადებში ამზადებდა გადაწყვეტილებათა პროექტებს, სადაც იგი ავლენდა არამარტო მატერიალურ წორმათა ანალიზის უნარს, არამედ სასამართლო პრაქტიკის ცოდანასაც, ამ მიმართულებით მსმენელი ძალიან ბევრს კითხულობდა და მუშაობდა საკუთარ თავზე. სისხლის სამართალში - სემინარული მუშაობისას გამოვლინა მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის მნიშვნელოვანი დებულებების ცოდნა. მიუხედავად იმისა, რომ ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალისტია, მეტწილად აქვს თეორიული ცოდნაც სისხლის სამართალში და გააჩნია სასამართლო პროცესის წარმართვის სათანადო უნარ-ჩვევები. გამოვლინა თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების მაღალი დონე, პრაქტიკული დავალებები შეასრულა სათანადოდ და კვალიფიციურად. საქმეებზე მუშაობისას და იმიტირებულ პროცესებზე შეძლო საქმის ფაქტობრივი გარემოებებიდან მნიშვნელოვანი კომპონენტების გამოყოფა. გააჩნია სამართლებრივი საკითხების მეტწილად სწრაფად გააზრების და არსებული სამართლებრივი პრობლემების ადეკვატურად გადაწყვეტის უნარი.“

საჯარო მოსმენებისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვები.

შეიძლება ითქვას, რომ სალომე ჯაბიძე კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. კანდიდატი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. მისი პასუხები თანმიმდევრული და არგუმენტირებული იყო. თუმცა, უნდა აღინიშნოს, რომ მან არასრული პასუხები გასცა ზოგიერთ შეკითხვას, ამასთან, ვერ უპასუხა აღმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმეების განსჯადობასთან დაკავშირებით დასმულ შეკითხვას.

საბოლოო ჯამში, შეიძლება ითქვას, რომ უმეტეს შემთხვევაში კანდიდატის სამართლებრივი მსჯელობა იყო დასაბუთებული და არგუმენტირებული.

**2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის, მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზს, კანდიდატან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭიდილებასა და რეკომენდაციებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.**

სალომე ჯაბიძეს აქვს სპეციალობით მუშაობის ხანგრძლივი გამოცდილება, ამასათან, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „კანდიდატს შესწევს უნარი საქმის რთული გარემოებები და სამართლებრივი მსჯელობა გასაგები ენით გადმოსცეს და მნიშვნელოვანზე გაამახვილოს ყურადღება, ასევე წერილობითი დოკუმენტი ზედმიწევნით და შინაარსობრივად სწორად ჩამოაყალიბოს.“ ასევე, კანდიდატან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდაციებისა და რესპონდენტების ინფორმაციით, კანდიდატს აქვს ანალიტიკური აუროვნების უნარი, სათანდოდ იყენებს ეროვნულ და საერთაშორისო კანონმდებლობას სამართლებრივი პოზიციის დასაბუთებისთვის, სწრაფად ერკვევა საქმის ფაქტობრივ და სამართლებრივ გარემოებებში.

მიმართ, რომ საჯარო მოსმენის პროცესში კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, მირითად საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი.

**3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზს, კანდიდატან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭიდილებასა და რეკომენდაციებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.**

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით: „კანდიდატის მიერ საპროცესო დოკუმენტების პროექტები სამართლებრივად კარგად იყო მომსადებული. გრამატიკული და რედაქციული ხასიათის უზუსტობები არ გამოვლენილა. შესწევს უნარი საქმის რთული გარემოებები და სამართლებრივი მსჯელობა გასაგები ენით გადმოსცეს და მნიშვნელოვანზე გაამახვილოს ყურადღება, ასევე წერილობითი დოკუმენტი ზედმიწევნით და შინაარსობრივად სწორად ჩამოაყალიბოს. სალომე ჯაბიძე მეტყველებს აგადემიურად, აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად.“

გამოკითხული რეკომენდაციები მიუთითებენ, რომ სალომე ჯაბიძეს აქვს წერილობითი დოკუმენტის შინაარსობრივად სწორად და ლაკონიურად ჩამოყალიბების უნარი, ზეპირი კომუნიკაციისას იცავს ეთიკის წესებს. გამოკითხული რესპონდენტები კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მითითებულ მახასიათებელში პოზიტიურად აფასებენ კანდიდატს.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და გასაგებად გადმოცემა. ამასთან, იგი ადეპვატურად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, შესწევს უნარი კონსტრუქციული მსჯელობისას დაიცვას საკუთარი პოზიცია. ზოგადად, დატოვა მშვიდი და კორექტული აღამიანის შთაბეჭდილება.

**4. პროფესიული თვისებები -** მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის შესახებ არსებულ ინფორმაციას პრესასა და შედია საშუალებებში. მასთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდაციონებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.

გამოკითხული რეკომენდაციონები სალომე ჯაბიძეს ახასიათებენ როგორც ორგანიზებულ, თანმიმდევრულ, მიზანმიმართულ და შედეგზე ორიენტირებულ პიროვნებას. რაც შეეხებათ რესპონდენტებს, კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის აღნიშნული მახასიათებლით.

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია. კანდიდატის სალომე ჯაბიძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში არაა ხელმისაწვდომი არანაირი ინფორმაცია, კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელით.

კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების და გამოკითხული რეკომენდაციონების და რესპონდენტების ინფორმაციის სააფუმველზე მიმაჩნია, რომ სალომე ჯაბიძის კანდიდატურა შესაბამისია მოსამართლის თანამდებობისათვის.

**5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა -** აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე, მისი ოიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება, რეკომენდაციონებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებები.

კანდიდატი სალომე ჯაბიძე ღია სიახლეების მიმართ, იგი მუდმივად ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, აქტიურად მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში (ლიდერობა და შენებაში) - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა - 2019 წელი; დისკრიმინაციის მიმართულების სტატისტიკის ანალიზის ფორმების შევსების შესახებ - ევროპის საბჭო - ტრენინგი - 2019 წელი; ჩატვის უფლებათა კოდექსი - Prolog - ტრენინგი - 2021 წელი; სამედიცინო სამართლის პროტოკოლების კოდექსი - იუსტიციის

უმაღლესი სკოლა- ტრენინგი - 2021 წელი; მართლმსაჯულების სკოლა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა, ეფროპის საბჭო - 2021 წელი და სხვა). ამასთან, შემენილ ცოდნას კარგად იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

2020 წელს კანდიდატმა ჩააბარა მოსამართლეობის საკუალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით, არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

**6. პროფესიული აქტივობა** - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ყფუძნება მის შემართვის გამოჩენის უნარს, იღებისა და წინადადებების წამოყენებას, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციებს, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მის დამსახურებას. აგრეთვე სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შესვედრებსა და სემინარებში მის მონაწილეობას, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვას.

სალომე ჯაბიძე არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, თუმცა პერიოდულად მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი, მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 88 ქულას.

თარიღი: 17.09.2024.

ხელმოწერა: 